



**REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za zaštitu okoliša**

KLASA: UP/I- 351-03/12-01/02
URBROJ: 238/1-18-02/2-12-18
Zagreb, 14. studenoga 2012.

Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjek za zaštitu okoliša, temeljem članka 74. stavka 1. i članka 79. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 110/07) a u svezi točke 2. podtočke 2.2. iz Priloga III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine" broj 64/08 i 67/09), povodom zahtjeva pravne osobe za upravljanje vodama HRVATSKE VODE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220 – nositelja zahvata, radi ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata: izgradnja lijevog nasipa rijeke Save od ušća Lužnice do ušća Sutle, donosi

R J E Š E N J E

- I. za namjeravani zahvat: izgradnja lijevog nasipa rijeke Save od ušća Lužnice do ušća Sutle, potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš u okviru kojega postupka je potrebno provesti i glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu,**
- II. ovo rješenje objavit će se na internetskim stranicama Zagrebačke županije na propisani način.**

Obrazloženje:

Nositelj zahvata, pravna osoba za upravljanje vodama HRVATSKE VODE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, podnijela je, putem opunomoćenika, tvrtke OIKON d.o.o. iz Zagreba, Trg Senjskih uskoka 1-2, dana 30. svibnja 2012. godine zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: izgradnja lijevog nasipa rijeke Save od ušća Lužnice do ušća Sutle. Nadležno tijelo je uvidom u zahtjev utvrdilo da je isti potpun. Uz zahtjev su priloženi Elaborat – stručna podloga za ocjenu o potrebi procjene i Zahtjev za prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu izrađeni po ovlaštenoj tvrtki Oikon d.o.o.

U dostavljenoj dokumentaciji navedeno je slijedeće: Planiranim zahvatom predviđena je izgradnja lijevog nasipa rijeke Save na području aglomeracije Zaprešić. Osnovna zadaća zahvata je zaštita lijevog zaobalja od ušća rijeke Sutle do ušća vodotoka Lužnica od velikih voda rijeke Save. Branjeni prostor nalazi se većim dijelom na području Grada Zaprešića i Općine Brdovec, a manjim dijelom na području Grada Samobora. Cijeli zahvata se nalazi na području Zagrebačke županije.

Nadležno tijelo je zaprimljeni zahtjev dostavilo na mišljenje: Upravi ruralnog razvoja i Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstvu poljoprivrede, Upravi za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Odjelu za ocjenu prihvatljivosti zahvata za prirodu Državnog zavoda za zaštitu prirode, Gradu Zaprešiću, Gradu Samoboru i Općini Brdovec. Osim navedenog, informacija o zahtjevu u trajanju od 30 dana objavljena je na oglasnoj ploči Zagrebačke županije i na internetskim stranicama Zagrebačke županije (www.zagrebacka-zupanija.hr) od 29. lipnja 2012. do 30. srpnja 2012. godine.

U vezi traženih mišljenja i objavljene informacije, nadležno tijelo je zaprimilo mišljenje od Uprave vodnoga gospodarstva Ministarstvu poljoprivrede (Klasa: 350-02/12-01/530, Urbroj: 525-12/0904-12-4 od

6.8.2012.) u kojem je navedeno da za predmetni zahvat, s vodnogospodarskog stajališta nije potrebna procjena utjecaja na okoliš. Zaprimito je također i mišljenje Grada Zaprešića (Klasa: 351-01/2012-01/06, Urbroj: 238-33-06-03/1-2012-2 od 30.7.2012.) u kojem se u bitnome navodi da su mjere predviđene u elaboratu zaštite okoliša predmetnog zahvata sveobuhvatne i primjenjujući ih prilikom projektiranja, pripremnih radova, organizacije gradnje i izvođenja radova te uspostave sličnih uvjeta vodnog režima (drenažni kanali, ustave, umjetna jezera i slično) nakon izgradnje nasipa dostatne jer se zadržava slično stanje okoliša što će povoljno utjecati na flor i faunu predmetnog područja uz postizanje cilja a to je zaštita od poplave. Također je navedeno da, obzirom da je u elaboratu izvršena analiza prostorno planske dokumentacije od Prostornog plana Zagrebačke županije, te prostornih planova Grada Zaprešića, Grada Samobora i Općine Brdovec, u kojoj je zona obuhvata tretirana kao i ekološki vrijedan prostor koji je zaštićen i zakonskim mjerama, smatra se da su uzeti u obzir svi relevantni podaci koji svaki na svoj način određuju položaj nasipa u prostoru vodeći brigu o ograničenjima prostora i njegovoj zaštiti.

Državni zavod za zaštitu prirode (Klasa: 612-07/12-29/180, Urbroj: 366-07-10-12-2 od 31.10.2012.) je dostavio mišljenje u kojem u bitnome navodi da se obzirom na navedenu moguću fragmentaciju prekidom dijela vodnih tokova, izostanak prirodnih poplavnih događaja na području izvan nasipa i promjene vodnog režima ne može isključiti mogućnost značajnog utjecaja na vlažna staništa kao ekološki značajna područja te da bi stoga trebalo provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš. Nadalje, u okviru navedenog postupka bi trebalo izraditi "posebnu ekološku studiju" koja se spominje u "Elaboratu zaštite okoliša – Zahtjev za ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš" a kojom bi se definirali uvjeti upravljanja vodama u svrhu očuvanja prirodnih staništa. Unutar Studije procjene utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Studija) bi trebalo provesti terenska istraživanja radi utvrđivanja prisutnih vrsta i stanišnih tipova te stanja očuvanosti populacija i staništa, detaljno obraditi postojeće hidrološko stanje na području utjecaja predmetnog zahvata, utvrditi da li je moguće primjenom određenih mjera ublažavanja očuvati ili pak poboljšati stanje prisutnih populacija i stanišnih tipova, definirati točno ciljeve eventualne revitalizacije, detaljno razraditi način na koji bi se osigurale potrebne količine vode za očuvanje prisutnih svojti i stanišnih tipova te razraditi program praćenja uspješnosti provedenih aktivnosti i mjera ublažavanja. Pritom bi posebnu pažnju trebalo obratiti na očuvanje zaštićenih područja, ugroženih i zaštićenih svojti i stanišnih tipova te na ciljeve očuvanja i cjelovitost obližnjih područja ekološke mreže "HR2001032 Sava – kod Zaprešića", "HR2001116 Sava" i "HR2001070 Sutla". Bilo bi poželjno utvrditi kakav je bio povijesni vodni režim ovog područja i pokrivenost stanišnim tipovima te ispitati mogućnost za revitalizaciju određenih područja.

U okviru Studije bi trebalo propisati način izvođenja radova kako bi se izbjegao veći negativni utjecaj na prisutne populacije i stanišne tipove (npr. radove sječe, krčenja ili općenito radove u blizini staništa koja su potencijalno dobra gnijezdilišta za ptice ne izvoditi u vrijeme gniježđenja ptica, kako bi se izbjegao negativan utjecaj privremeno smanjene kvalitete vode i uznemiravanja životinja, ne izvoditi radove u koritu potoka Gorjak i Prigorskom potoku ili drugim značajnim vlažnim staništima u vrijeme mrijesta riba i vodozemaca, prilagoditi trasu nasipa kako bi se izbjegla ključna područja za očuvanje zaštićenih i ugroženih divljih svojti i staništa, kao i ciljeva očuvanja ekološke mreže itd.). Također bi u vremenu nakon izvođenja radova trebalo pratiti da li se na području predmetnog zahvata pojavljuju neke od invazivnih vrsta biljaka te ih u slučaju potrebe aktivno uklanjati sve do uspostavljanja razvijenih prirodnih sastojina kako bi se smanjio utjecaj na biološku raznolikost i očuvao što prirodniji sastav zajednica. Kod mjera zaštite okoliša koje se odnose na zatravljanje pokosa i krune nasipa, potrebno je dodati da pritom treba izbjegavati korištenje kemijskih sredstava i umjetnih gnojiva ili ih koristiti na način da se onemogući njihovo ispiranje u okolne ekosustave.

Državni zavod za zaštitu prirode je dostavio i mišljenje vezano na potrebu provođenja Glavne ocjene zahvata na ekološku mrežu (mišljenje Klasa: 612-07/12-29/182, Urbroj: 366-07-10-12-2 od 31.10.2012.) u kojem navodi da je potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata jer smatra da se Prethodnom ocjenom ne može isključiti značajni utjecaj predmetnog zahvata na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže "HR2001032 Sava – kod Zaprešića" pošto ciljevi očuvanja ovog područja ovise o prihranjivanju vodom iz okolnih vodotoka, a predmetnim nasipom bi veza između nekadašnjeg rukavca i rijeke Save na dva mjesta bila prekinuta te bi najsjeverniji dio ovog područja ekološke mreže mogao ostati bez mogućnosti prihranjivanja vodom iz rijeke Save tijekom poplavnih događaja, kako se i navodi u Elaboratu prethodne

ocjene. Također, izgradnjom nasipa vode vodotoka Gorjak bile bi preusmjerene u odvodni kanal kojim bi tekle sve do ustave Gorjak, čime bi se promijenio vodni režim u dijelu koji prolazi kroz područje ekološke mreže "HR2001032 Sava – kod Zaprešića". Obzirom da se prethodnom ocjenom ne može isključiti mogućnost značajnijih negativnih utjecaja na područje ekološke mreže, smatra se da je potrebno provesti glavnu ocjenu zahvata s ocjenom drugih pogodnih mogućnosti.

U okviru postupka Glavne ocjene potrebno je detaljnije obraditi i utjecaj mogućih promjena vodnog režima uslijed prekida vodenih tokova izgradnjom nasipa na ciljeve očuvanja i cjelovitost obližnjeg područja ekološke mreže "HR2001116 Sava", posebice mogući utjecaj uslijed eventualnog prekida migratornih putova važnih za mrijest vrsta riba iz Save u inundacijskoj zoni i pritocima. Također, Elaboratom prethodne ocjene ne može se isključiti mogućnost značajnih kumulativnih utjecaja predmetnog zahvata drugim već izvedenim i planiranim zahvatima (npr. izgradnja nasipa uz desnu obalu rijeke Save, planovi za izgradnju HE Podsused i HE Drenje). Mjeru ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže "HR2001032 Sava – kod Zaprešića" koja je navedena u Elaboratu prethodne ocjene a odnosi se na izgradnju upusne građevine na rijeci Sutli, čime bi se izvršila revitalizacija starog korita rijeke Sutle i omogućilo stalno prihranjivanje potoka Gorjak i rukavca vodom iz Sutle, je potrebno razmotriti u okviru postupka Glavne ocjene obzirom da se prethodnom ocjenom samo utvrđuje da li je moguć značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže, dok je ocjenjivanje koliki bi taj utjecaj mogao biti, može li se prihvatiti, ublažiti određenim mjerama ili izbjeći drugim pogodnim mogućnostima, predmet postupka Glavne ocjene ocjene prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu. Revitalizacija starog korita rijeke Sutle te očuvanje i revitalizacija postojećih vodenih i vlažnih staništa su vrijedne inicijative, no tek u postupku Glavne ocjene može se ocijeniti da li postoji značajan negativan utjecaj predmetnog zahvata na ekološku mrežu te da li se ovaj utjecaj može isključiti primjenom ove ili nekih drugih mjera ublažavanja štetnih posljedica zahvata. Ukoliko bi se u okviru postupka Glavne ocjene ocijenilo da je ovakva mjera ublažavanja prikladna, svakako bi u Studiji trebalo detaljno razraditi način izvođenja radova, argumentirati zašto se smatra da će se upravo ovakvim aktivnostima u potpunosti ukloniti mogućnost negativnog utjecaja na područje ekološke mreže "HR2001032 Sava – kod Zaprešića", definirati ekološki prihvatljiv protok u periodima niskog vodostaja Sutle te dokazati da se može u slučaju primjene ove mjere isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže "HR2001070 Sutla" i "HR2001116 Sava" te treba definirati program praćenja uspješnosti navedenog projekta revitalizacije. Također u postupku Glavne ocjene treba sagledati i moguća varijantna rješenja zahvata kojima bi se mogao izbjeći ili ublažiti utjecaj predmetnog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže (npr. mogućnost izmještanja nasipa dalje od rijeke Save kako bi se dodatno izbjegli predmetni rukavci ili dr.). Konačno, obzirom da se navedeni zahvat nalazi i unutar posebnog ornitološkog rezervata Sava – Zaprešić, te unutar zaštićenog područja temeljem Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 139/08, 70/05 i 57/11), za navedeni zahvat je potrebno ishoditi uvjete zaštite prirode.

U vezi informacije objavljene na internetskoj stranici Zagrebačke županije, nije zaprimljeno niti jedno mišljenje.

Temeljem uvida u zahtjev, utvrđenog činjeničnog stanja po naprijed izloženom postupku, primjenom kriterija određenih u Prilogu V. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, a napose obzirom na mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode, nadležno tijelo je ocijenilo da je za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš u okviru kojega postupka je, sukladno odredbama članka 69., stavka 5. Zakona o zaštiti okoliša, potrebno provesti i glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

Točka II. izreke rješenja utvrđena je u skladu s odredbama Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08).

Slijedom svega naprijed utvrđenog, na temelju članka 79. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 1. i 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja moguće je izjaviti žalbu Ministarstvu zaštite okoliša i prirode u Zagrebu, Ulica Republike Austrije 14, u roku od 15 dana po njegovom primitku.

Žalba se predaje neposredno ovom Upravnom odjelu ili se šalje poštom putem ovog Upravnog odjela, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik, sa upravnom pristojbom u iznosu od 50,00 kn, prema Tar. br 3. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 8/96, 131/97, 68/98 i 66/99, 144/99, 116/00, 63/00, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, , 20/10, 69/10 i 126/11).

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama.



PROČELNICA:

Željka Abramović dipl.ing.arh.

Dostaviti:

1. HRVATSKE VODE putem opunomoćenika OIKON d.o.o., Zagreb, Trg Senjskih uskoka 1-2
2. Evidencija, ovdje
3. Pismohrana, ovdje

O tome obavijest:

1. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
2. Grad Zaprešić, Zaprešić, Nova ulica 10
3. Grad Samobor, Samobor, Trg kralja Tomislava 5
4. Općina Brdovec, Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1